



2024

# Relatório da Enquete

Intenção de Voto Eleição Municipal 2024 - Teófilo Otoni

- 02** Considerações Iniciais
- 03** Caracterização da amostra
- 12** Probabilidade de voto por sexo
- 13** Probabilidade de voto por Idade
- 14** Probabilidade de voto por Estado Civil
- 15** Probabilidade de voto por Local de Residência
- 16** Probabilidade de voto por Renda Mensal
- 17** Probabilidade de voto por Raça
- 18** Probabilidade de voto por Ter ou não Filhos
- 19** Probabilidade de voto por Escolaridade
- 20** Probabilidade de voto por profissão

# CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Inicialmente destaca-se que esta enquete não teve nenhuma vinculação direta ou indireta com qualquer tipo de pretensão candidato à prefeitura municipal de Teófilo Otoni para o ano de 2024.

Seu objetivo foi o de identificar as probabilidades dos respondentes da enquete em votar em qualquer um dos nomes listados.

Além disto, identificou-se também o índice de rejeição dos pretensos candidatos.

Nenhuma remuneração foi auferida decorrente desta enquete.

A enquete foi publicada no dia 18 de outubro e ficou aberta até o dia 23 de outubro, totalizando cerca de 230 participações voluntárias.

Foram utilizados como meio de divulgação as redes sociais como Facebook e Instagram além de envios diretos por Whatsapp.

Para o cálculo das probabilidades foi utilizado uma metodologia denominada de Logit Multinomial que proporciona a criação de relações entre variáveis qualitativas e quantitativas com o intuito de se obter as probabilidades.

Para isto, adotou-se 7 pretensos nomes à prefeitura de Teófilo Otoni, quais sejam: Marinho, Tarcilei Brito, Lucas Miglio, Bruno Balarine, Josino Júnior, Gabriel Gusmão, Jorge Arcânjo e a opção de Branco, Nulo e Indeciso.

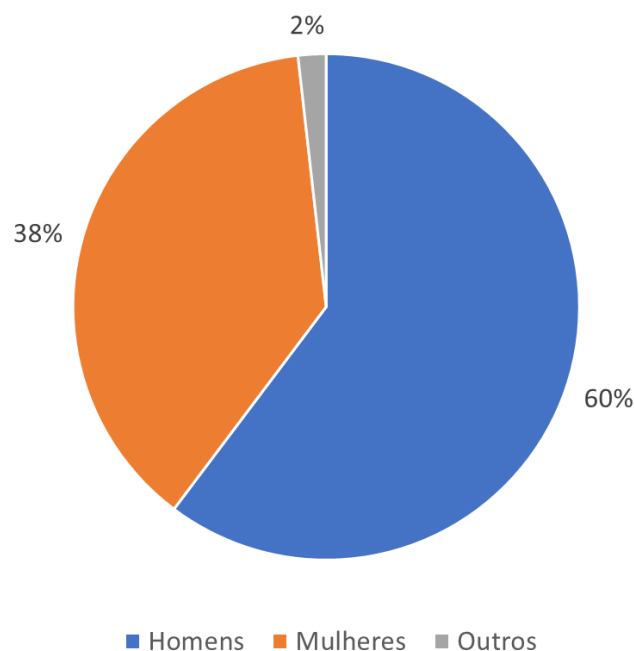
Foram selecionadas algumas variáveis importantes para identificação das probabilidades tais como: Sexo, renda, escolaridade, estado civil, raça, ter filhos, local de residência entre outras que foram importantes no cômputo das probabilidades de voto em qualquer um dos pretensos candidatos elencados nesta enquete.

# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

A caracterização da amostra tem como objetivo apenas demonstrar o perfil dos participantes da enquete.

Logo serão apresentados apenas gráficos de composição da amostra, com base nas perguntas realizadas.

## Sexo dos Participantes



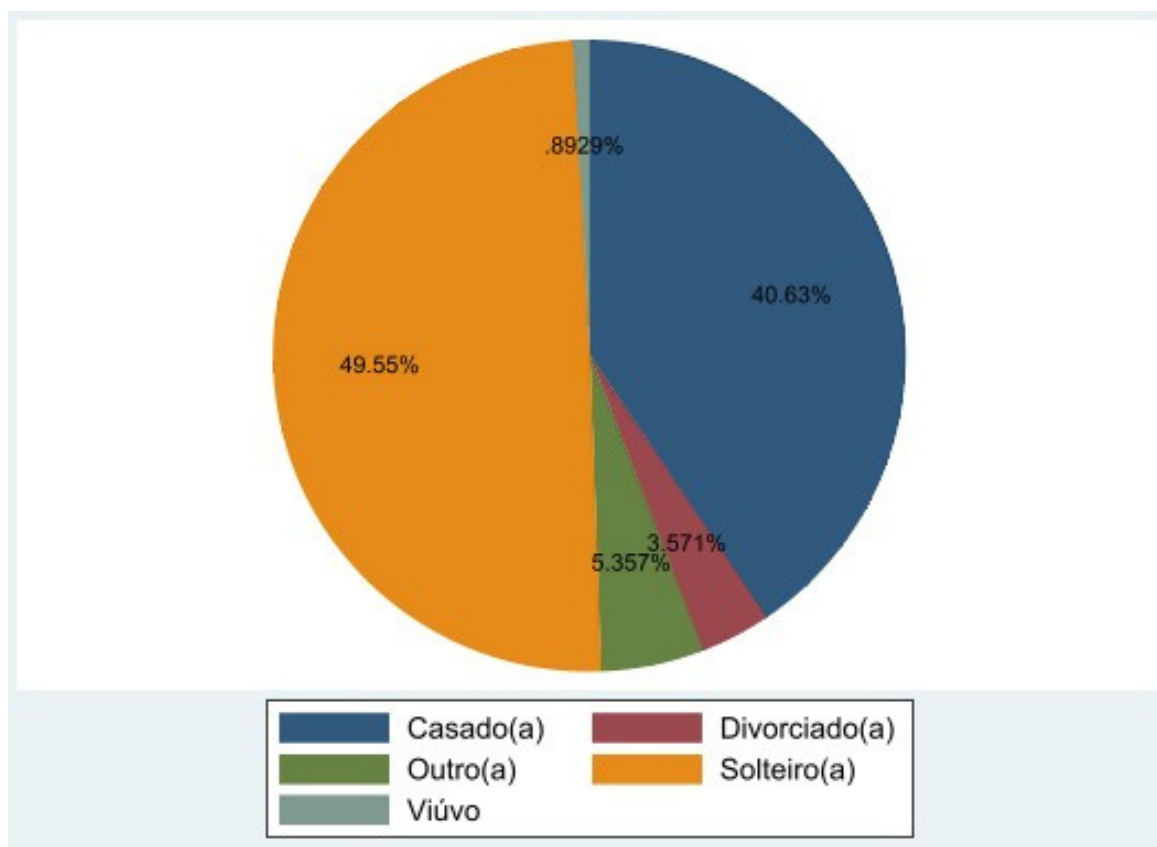


# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Idade dos Participantes

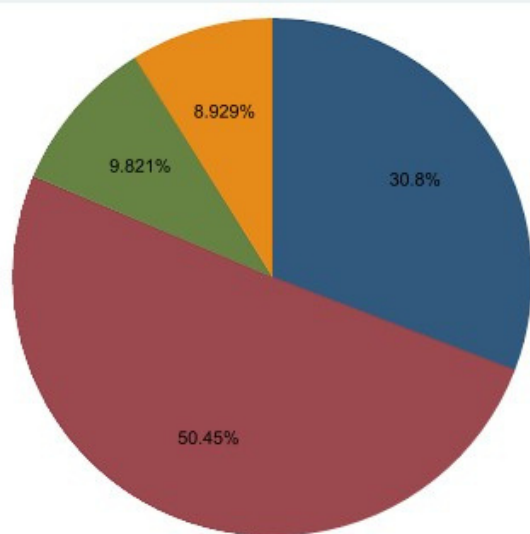
A idade média dos respondentes da enquete foi de **35,5** anos, sendo a menor idade declarada de **18** anos e a maior idade **69** anos.

## Estado civil dos Participantes

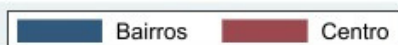
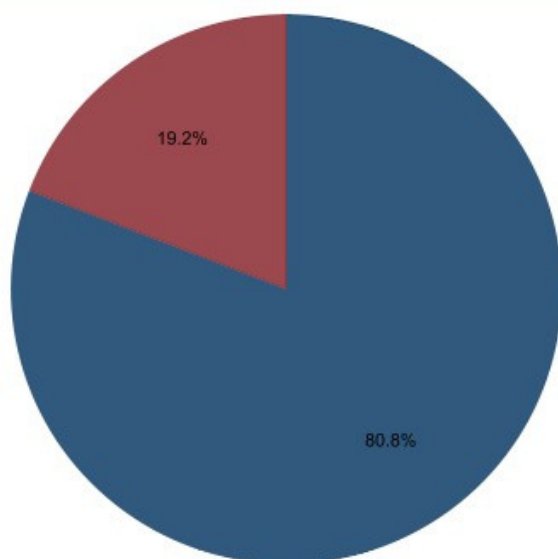


# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

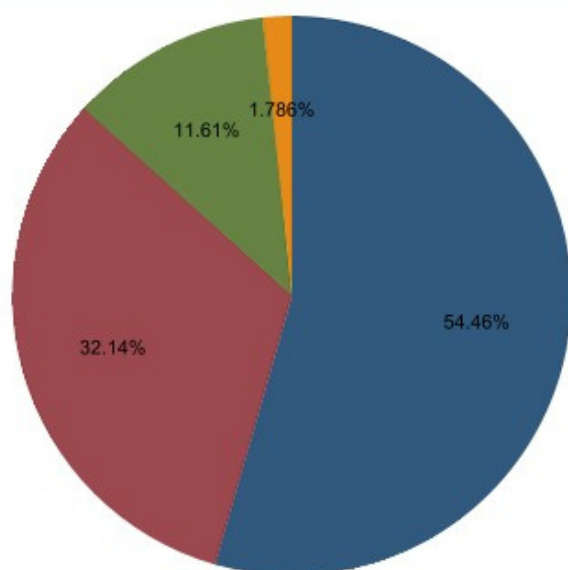
**Renda Média Mensal dos Participantes em salário-mínimo**



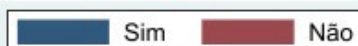
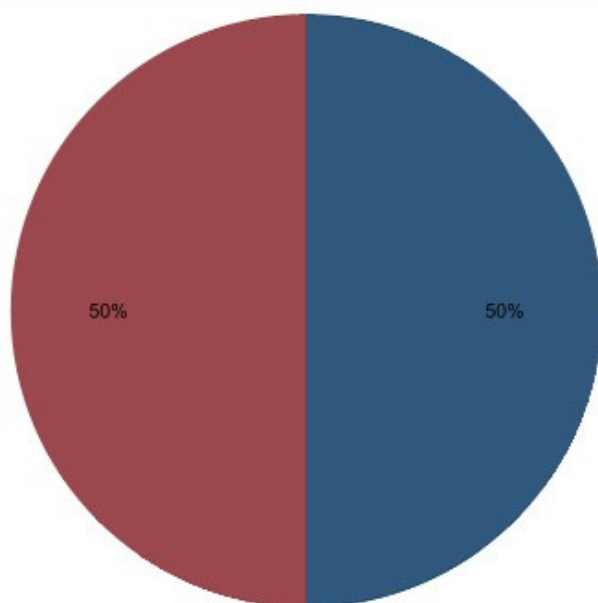
**Local de residência dos Participantes**



# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

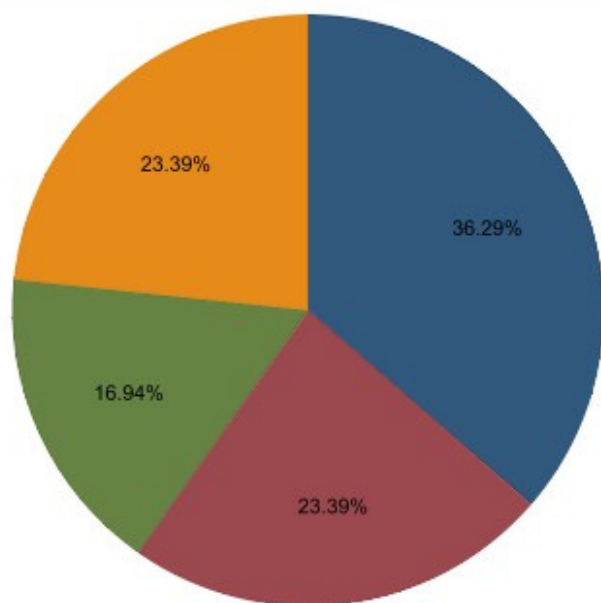


Raça dos Participantes

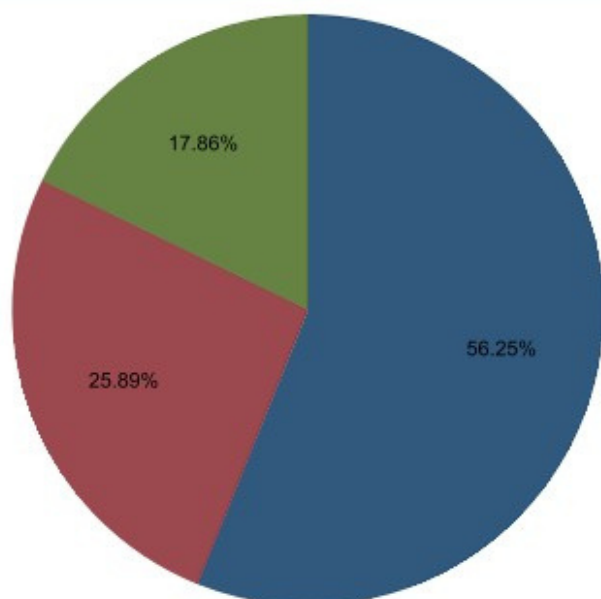


Se os participantes tem ou não filhos

# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA



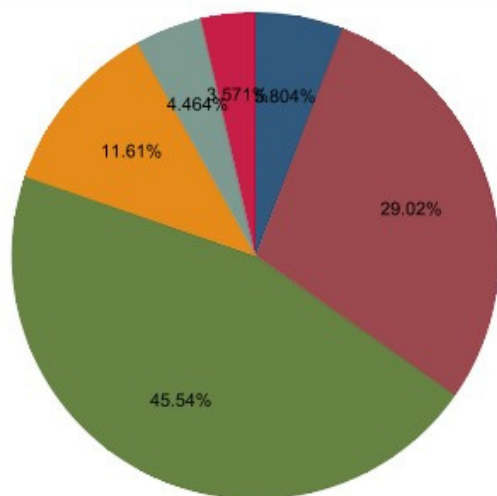
**Idade dos filhos dos participantes**



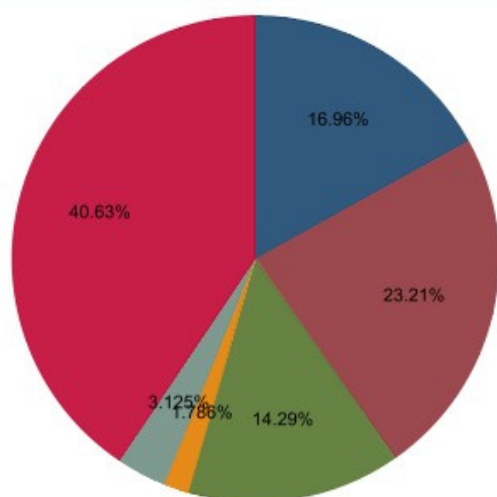
**Com quem os participantes residem**



# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA



**Escolaridade dos Participantes**



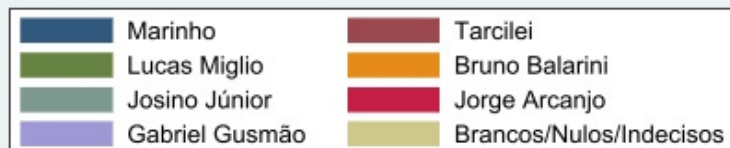
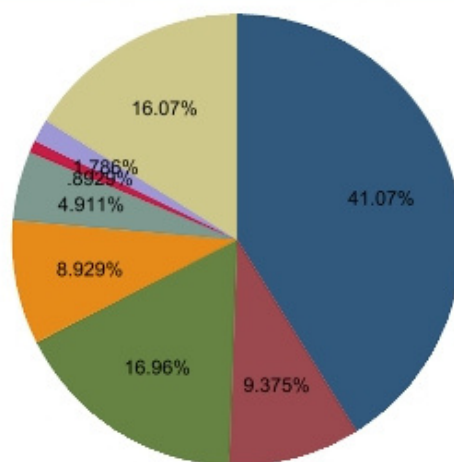
**Atividade profissional dos Participantes**



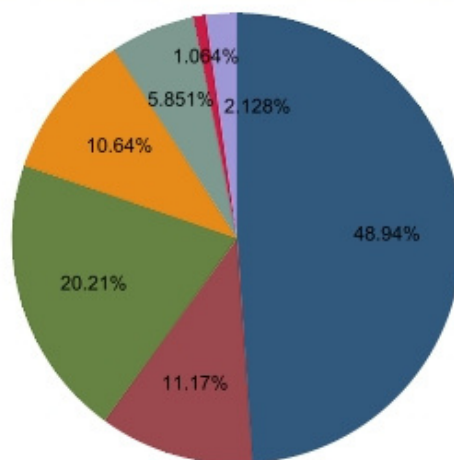


# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

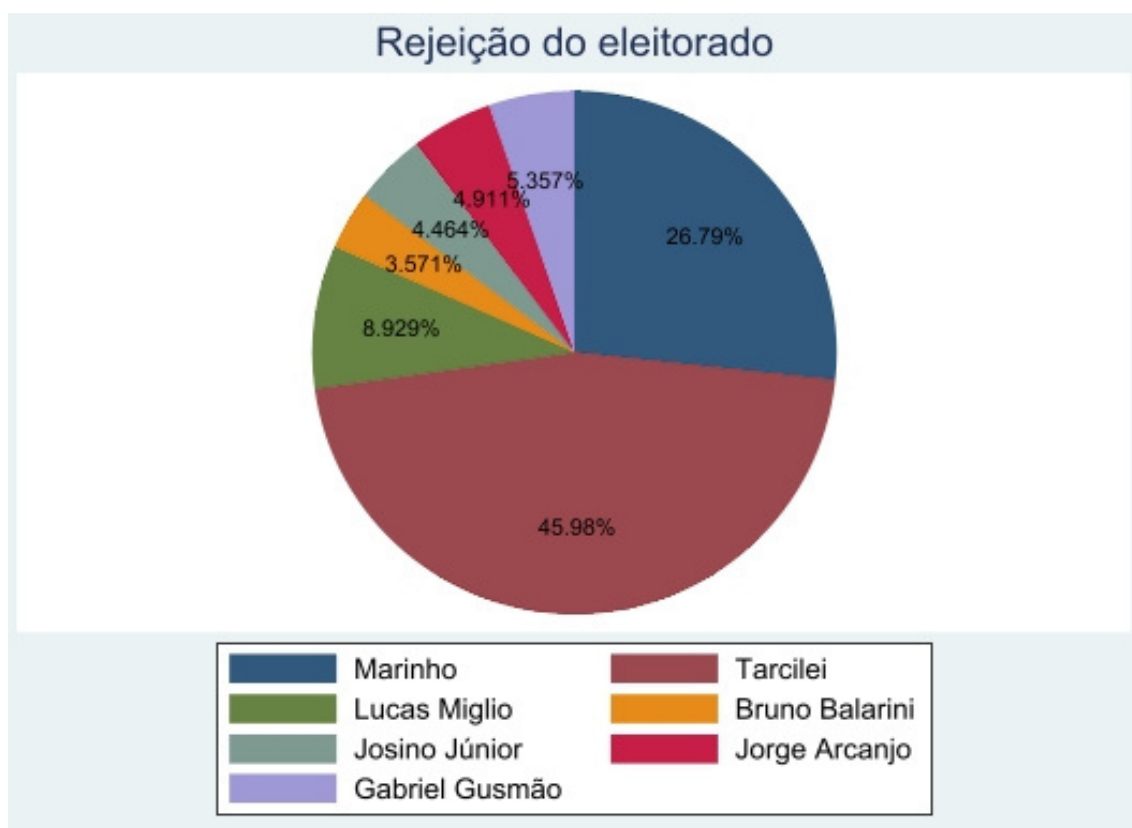
Intenção de Votos



Intenção de Votos (Válidos)



# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA



# ANÁLISE DAS PROBABILIDADES

Deste ponto em diante, serão apresentadas as probabilidades de cada nome de pré-candidatos listados na enquete.

Dada as semelhanças nas análises, mudando-se apenas os percentuais, optou-se por analisar apenas 1 nome, sendo que os demais deve-se replicar a análise, alterando os parâmetros.

Esta decisão na forma de análise baseia-se no princípio de não tornar o relatório repetitivo e demasiadamente longo.

# PROBABILIDADE DE VOTO POR SEXO

Sexo	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Masculino	39.26
Feminino	45.88
Outro	0.00
<b>Tarcilei Brito</b>	
Masculino	8.89
Feminino	9.41
Outro	25.01
<b>Lucas Miglio</b>	
Masculino	19.26
Feminino	12.94
Outro	24.98
<b>Bruno Balarini</b>	
Masculino	9.63
Feminino	8.24
Outro	0.00
<b>Josino Júnior</b>	
Masculino	5.19
Feminino	4.71
Outro	0.00
<b>Jorge Arcanjo</b>	
Masculino	0.74
Feminino	1.18
Outro	0.00
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Masculino	2.22
Feminino	1.18
Outro	0.00
<b>Branco/Nulo/Indeciso/</b>	
Masculino	14.81
Feminino	16.47
Outro	50.02

Nesta tabela apresento os resultados da probabilidade de votos por sexo em cada pretense candidato levantado na enquete:

Destaque inicial para o possível candidato Marinho que tem a probabilidade de receber votos do sexo masculino na casa de 39,26% e 45,88% do eleitorado feminino.

O pré-candidato Tarcilei Brito, apresenta uma probabilidade de receber votos do sexo masculino de 8,89% e 9,41% das mulheres. Além disso, tem uma probabilidade de 25,01% de receber votos da categoria Outros.

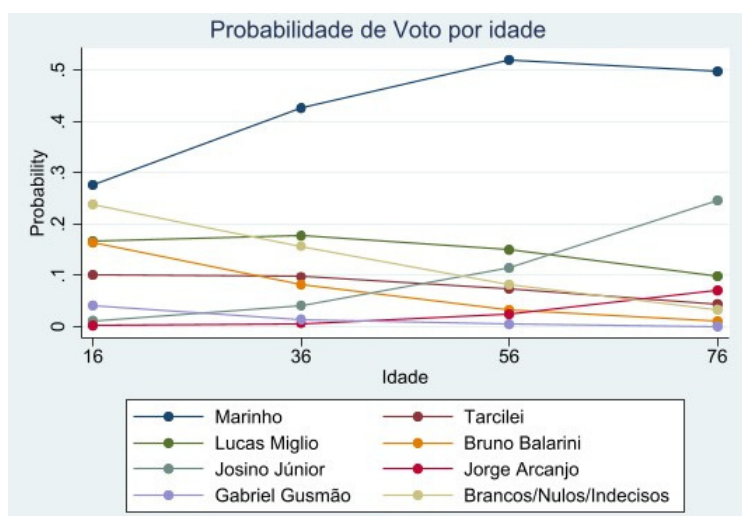
O pré-candidato Lucas Miglio, apresenta uma probabilidade de receber votos do sexo masculino de 19,26% e 12,94% das mulheres, além de 24,98 da categoria Outros.

Por sua vez, o pré-candidato Bruno Balarini tem 9,63% de probabilidade de receber votos dos homens e 8,24% das mulheres.

Josino Júnior, Jorge Arcânjo e Gabriel Gusmão, tem probabilidade de receber votos dos homens de 5,19%, 0,74% e 2,22% respectivamente. Das mulheres, cada um tem 4,71%, 1,18% e 1,18% respectivamente.

Branco/Nulo/Indeciso apresentam como probabilidade de votos masculino de 1,81%, 16,47% feminino e 50,02% da categoria Outros.

# PROBABILIDADE DE VOTO POR IDADE



Pela Figura ao lado, o pré-candidato Marinho apresenta maior probabilidade de receber votos à medida que a eleitorado avança em termos de idade, ou seja, pessoas mais maduras, tendem a optar por este candidato.

Os demais pré-candidatos caminham em semelhança na composição de probabilidade de voto por idade. (Vide tabelas abaixo).

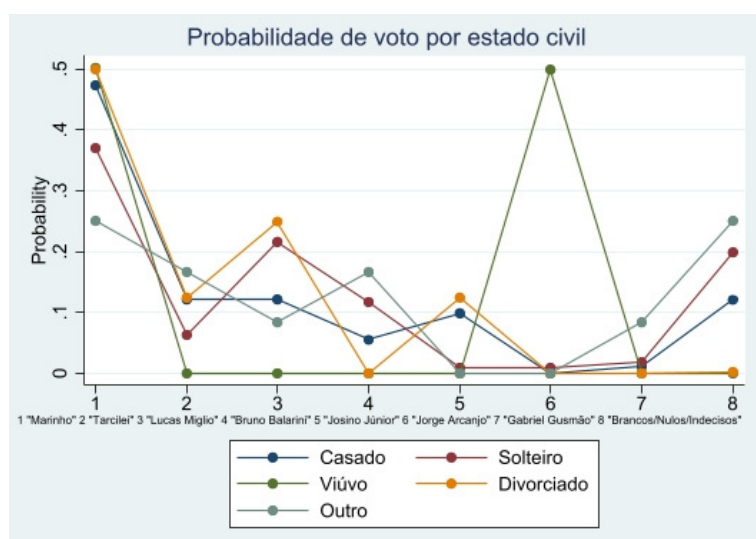
As análises para os demais pré-candidatos são exatamente iguais a desenvolvida acima.

Idade	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
16 anos a 25 anos	27.63
36 anos a 55 anos	42.55
56 anos a 75 anos	52.02
76 anos ou mais	49.71
<b>Tarcilei Brito</b>	
16 anos a 25 anos	10.06
36 anos a 55 anos	9.70
56 anos a 75 anos	7.42
76 anos ou mais	4.44
<b>Lucas Miglio</b>	
16 anos a 25 anos	16.63
36 anos a 55 anos	17.67
56 anos a 75 anos	14.91
76 anos ou mais	9.84

<b>Bruno Balarini</b>	
16 anos a 25 anos	16.33
36 anos a 55 anos	8.15
56 anos a 75 anos	3.23
76 anos ou mais	1.00
<b>Josino Júnior</b>	
16 anos a 25 anos	1.19
36 anos a 55 anos	4.13
56 anos a 75 anos	11.40
76 anos ou mais	24.59
<b>Jorge Arcanjo</b>	
16 anos a 25 anos	0.14
36 anos a 55 anos	0.65
56 anos a 75 anos	2.41
76 anos ou mais	6.99
<b>Gabriel Gusmão</b>	
16 anos a 25 anos	4.14
36 anos a 55 anos	1.45
56 anos a 75 anos	0.41
76 anos ou mais	0.09
<b>Branco/Nulo/Indeciso/</b>	
16 anos a 25 anos	23.87
36 anos a 55 anos	15.70
56 anos a 75 anos	8.20
76 anos ou mais	3.35



# PROBABILIDADE DE VOTO POR ESTADO CIVIL



Pela Figura ao lado, o pré-candidato Marinho apresenta dentre os nomes elencados, considerando as categorias listadas, as maiores probabilidades de recebimento de voto, exceto para o estado de viúvo que optaram pelo pré-candidato Gabriel Gusmão com maior probabilidade.

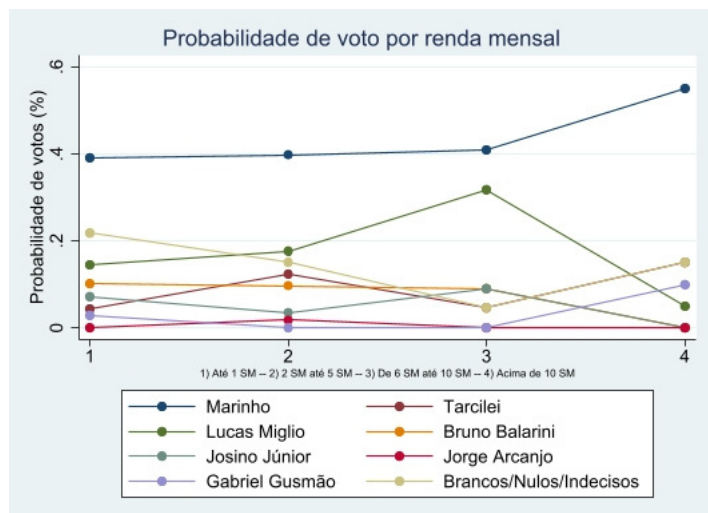
Os demais pré-candidatos caminham em semelhança na composição de probabilidade de voto por estado civil. (Vide tabelas abaixo).

As análises para os demais pré-candidatos são exatamente iguais.

Estado Civil	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Casado	47.27
Solteiro	36.95
Viúvo	50.17
Divorciado	49.93
Outro	25.01
<b>Tarcilei Brito</b>	
Casado	12.09
Solteiro	6.31
Viúvo	0.00
Divorciado	12.46
Outro	16.66
<b>Lucas Miglio</b>	
Casado	12.09
Solteiro	21.62
Viúvo	0.00
Divorciado	24.92
Outro	8.33
<b>Bruno Balarini</b>	
Casado	5.49
Solteiro	11.71
Viúvo	0.00
Divorciado	0.00
Outro	16.66

<b>Josino Júnior</b>	
Casado	9.89
Solteiro	0.90
Viúvo	0.00
Divorciado	12.46
Outro	0.00
<b>Jorge Arcanjo</b>	
Casado	0.01
Solteiro	0.90
Viúvo	49.83
Divorciado	0.00
Outro	0.00
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Casado	1.10
Solteiro	1.80
Viúvo	0.00
Divorciado	0.00
Outro	8.33
<b>Branco/Nulo/Indeciso/</b>	
Casado	12.05
Solteiro	19.82
Viúvo	0.00
Divorciado	0.23
Outro	25.00

# PROBABILIDADE DE VOTO POR RENDA MENSAL



Pela Figura ao lado, o pré-candidato Marinho apresenta dentre, os nomes elencados, considerando as faixas de renda estipuladas, as maiores probabilidades de recebimento de voto. Assim, percebe-se constância de 40% até 10SM e uma probabilidade superior, cerca de 55% para maiores rendas.

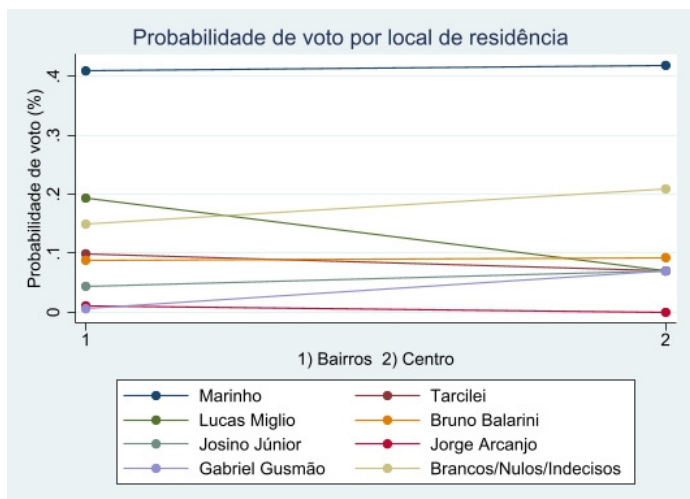
Os demais pré-candidatos caminham em semelhança na composição de probabilidade de voto por renda mensal. (Vide tabelas abaixo).

As análises para os demais pré-candidatos são exatamente iguais.

Renda Mensal	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Até 1 SM	39.13
De 2 SM até 5 SM	39.82
de 6 SM até 10 SM	40.91
Acima de 10 SM	55.00
<b>Tarcilei Brito</b>	
Até 1 SM	4.35
De 2 SM até 5 SM	12.39
de 6 SM até 10 SM	4.55
Acima de 10 SM	15.00
<b>Lucas Miglio</b>	
Até 1 SM	14.49
De 2 SM até 5 SM	17.70
de 6 SM até 10 SM	31.82
Acima de 10 SM	5.00
<b>Bruno Balarini</b>	
Até 1 SM	10.14
De 2 SM até 5 SM	9.73
de 6 SM até 10 SM	9.09
Acima de 10 SM	0.00

<b>Josino Júnior</b>	
Até 1 SM	7.25
De 2 SM até 5 SM	3.54
de 6 SM até 10 SM	9.09
Acima de 10 SM	0.00
<b>Jorge Arcanjo</b>	
Até 1 SM	0.00
De 2 SM até 5 SM	1.77
de 6 SM até 10 SM	0.00
Acima de 10 SM	0.00
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Até 1 SM	2.90
De 2 SM até 5 SM	0.00
de 6 SM até 10 SM	0.00
Acima de 10 SM	10.00
<b>Branco/Nulo/Indeciso/</b>	
Até 1 SM	21.74
De 2 SM até 5 SM	15.04
de 6 SM até 10 SM	4.55
Acima de 10 SM	15.00

# PROBABILIDADE DE VOTO POR LOCAL DE RESIDÊNCIA



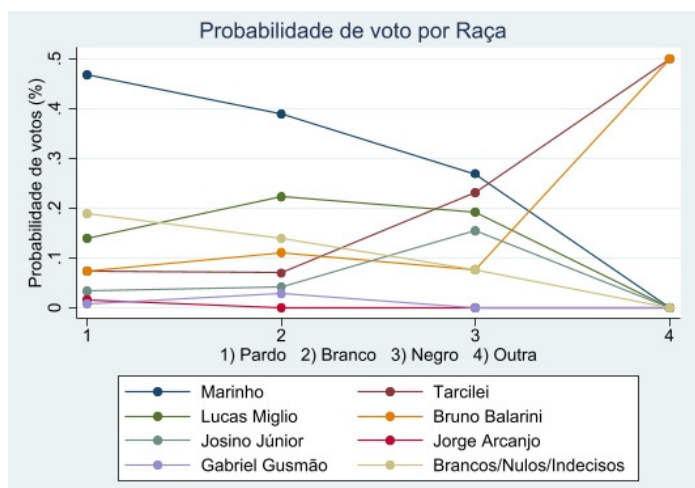
Pela Figura ao lado, o pré-candidato Marinho apresenta dentre, os nomes elencados, considerando os 2 locais definidos para escolha, quais sejam, Bairros e Centro as maiores probabilidade de voto. Este apresenta uma probabilidade semelhante de recebimento de votos tanto dos moradores do Centro como Bairros entorno de 41,86% e 40,88% respectivamente.

Os demais pré-candidatos caminham em semelhança na composição de probabilidade de voto por local de residência sendo as menores probabilidades 0% para Jorge Arcanjo (Centro) e Gabriel Gusmão 0,55% (Bairros) (Vide tabela abaixo).

As análise para os demais pré-candidatos são exatamente iguais.

Local de Residência	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Bairros	40.88
Centro	41.86
<b>Tarcilei Brito</b>	
Bairros	9.94
Centro	6.98
<b>Lucas Miglio</b>	
Bairros	19.34
Centro	6.97
<b>Bruno Balarini</b>	
Bairros	8.84
Centro	9.30
<b>Josino Júnior</b>	
Bairros	4.42
Centro	6.98
<b>Jorge Arcanjo</b>	
Bairros	1.10
Centro	0.00
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Bairros	0.55
Centro	6.97
<b>Brancos/Nulos/Indecisos/</b>	
Bairros	14.92
Centro	20.93

# PROBABILIDADE DE VOTO POR RAÇA



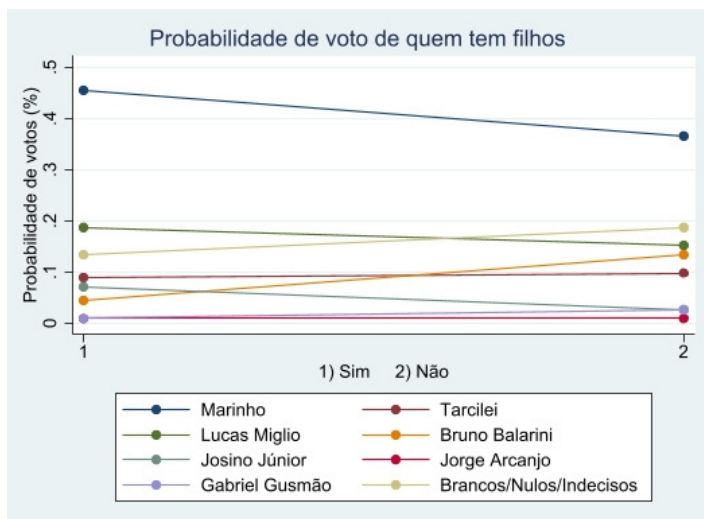
No que tange a análise de probabilidade de voto por sexo, percebe-se um certo equilíbrio entre os pré-candidatos listados. Destaque para o nome de Marinho que tem como probabilidade de 46,72% de voto da raça Parda, 38,89% da Branca e 26,92% da Negra.

**AS ANÁLISE PARA OS DEMAIS PRÉ-CANDIDATOS SÃO EXATAMENTE IGUAIS.**

Raça	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Parda	46.72
Branca	38.89
Negra	26.92
Outro	0.00
<b>Tarcilei Brito</b>	
Parda	7.38
Branca	6.94
Negra	23.08
Outro	50.00
<b>Lucas Miglio</b>	
Parda	13.93
Branca	22.22
Negra	19.23
Outro	0.00
<b>Bruno Balarini</b>	
Parda	7.38
Branca	11.11
Negra	7.69
Outro	50.00

<b>Josino Júnior</b>	
Parda	3.28
Branca	4.17
Negra	15.38
Outro	0.00
<b>Jorge Arcanjo</b>	
Parda	1.64
Branca	0.00
Negra	0.00
Outro	0.00
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Parda	0.82
Branca	2.78
Negra	0.00
Outro	0.00
<b>Branco/Nulos/Indecisos/</b>	
Parda	18.85
Branca	13.89
Negra	7.69
Outro	0.00

# PROBABILIDADE DE VOTO POR QUEM TEM FILHOS



No que tange a análise de probabilidade de voto por quem tem filhos, percebe-se um certo equilíbrio entre os pré-candidatos listados, com exceção de Marinho.

Este pré-candidato tem como probabilidade de 45,54% de receber voto de quem tem filho e 36,61% de quem não tem.

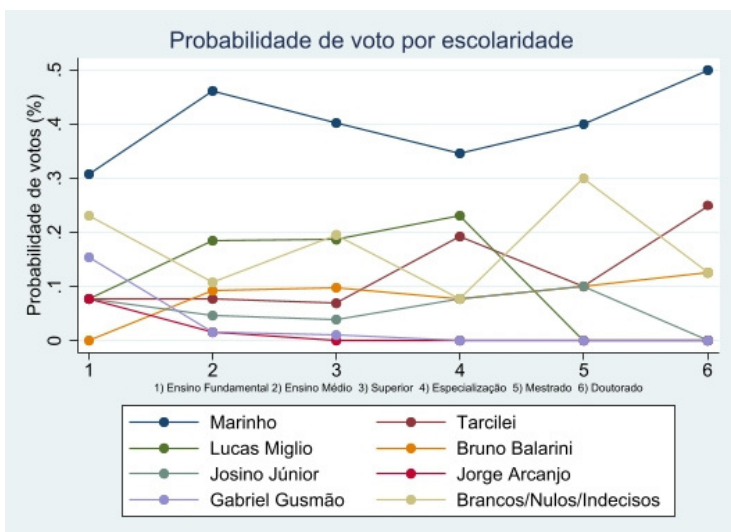
Para os demais candidatos a análise é exatamente igual, alterando-se os valores, conforme tabela abaixo

Ter filhos	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Sim	45.54
Não	36.61
<b>Tarcilei Brito</b>	
Sim	8.93
Não	9.82
<b>Lucas Miglio</b>	
Sim	18.75
Não	15.18
<b>Bruno Balarini</b>	

<b>Josino Júnior</b>	
Sim	7.14
Não	2.68
<b>Jorge Arcanjo</b>	
Sim	0.89
Não	0.89
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Sim	0.89
Não	2.68
<b>Brancos/Nulos/Indecisos/</b>	
Sim	13.39
Não	18.75



# PROBABILIDADE DE VOTO POR ESCOLARIDADE



Neste quesito, nota-se pela figura ao lado que a maioria dos pré-candidatos listados apresentam comportamento de probabilidade semelhantes, girando entre 0% e 30% dada a escolaridade listada na enquete.

Por sua vez, o candidato Marinho, apresenta variação nas probabilidades, sendo a menor (30,76%) nos entrevistados que possuem ensino fundamental e 50% de probabilidade entre os entrevistados que possuem o maior nível educacional, ou seja curso de doutorado.

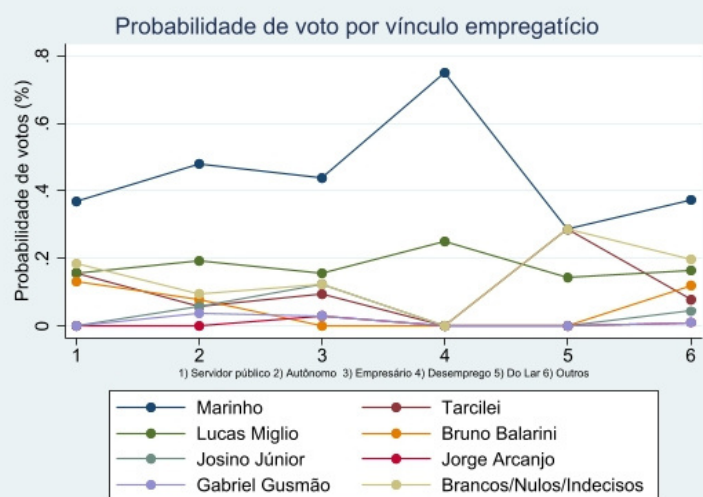
Escolaridade	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Ensino Fundamental	30.76
Ensino Médio	46.15
Ensino Superior	40.20
Especialização	34.61
Mestrado	40.00
Doutorado	50.00
<b>Tarcilei Brito</b>	
Ensino Fundamental	7.69
Ensino Médio	7.69
Ensino Superior	6.86
Especialização	19.23
Mestrado	10.00
Doutorado	25.00
<b>Lucas Miglio</b>	
Ensino Fundamental	7.69
Ensino Médio	18.46
Ensino Superior	18.63
Especialização	23.08
Mestrado	0.00
Doutorado	0.00
<b>Bruno Balarini</b>	
Ensino Fundamental	0.00
Ensino Médio	9.23
Ensino Superior	9.80
Especialização	7.69
Mestrado	10.00
Doutorado	12.50

No geral, este candidato possui uma maior aceitação entre os níveis educacionais listados, sendo que à medida que se aumenta os anos de estudo, tende a receber uma maior probabilidade de voto destes.

<b>Josino Júnior</b>	
Ensino Fundamental	7.70
Ensino Médio	4.62
Ensino Superior	3.92
Especialização	7.69
Mestrado	10.00
Doutorado	0.00
<b>Jorge Arcânjo</b>	
Ensino Fundamental	7.69
Ensino Médio	1.54
Ensino Superior	0.00
Especialização	0.00
Mestrado	0.00
Doutorado	0.00
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Ensino Fundamental	15.39
Ensino Médio	1.54
Ensino Superior	0.98
Especialização	0.00
Mestrado	0.00
Doutorado	0.00
<b>Brancos/Nulos/Indecisos/</b>	
Ensino Fundamental	23.09
Ensino Médio	10.77
Ensino Superior	19.61
Especialização	7.69
Mestrado	30.00
Doutorado	12.50

**Para os demais, repete-se a análise.**

# PROBABILIDADE DE VOTO POR PROFISSÃO



Nesta análise nota-se novamente uma certa semelhança entre os pré-candidatos selecionados na enquete, com exceção do pré-candidato Marinho. No geral, pode-se afirmar que os demais nomes oscilam entre 0% e 30% de probabilidade de voto.

Por sua vez, o pré-candidato Marinho fica em torno de 36% na preferência entre servidores públicos, com 48% entre os Autônomos, 43,75%, 74,99%, 28,59% e 37,36% para empresários, desempregados, do lar e outras categorias respectivamente. Ele apenas se equipara aos nomes de Tarcilei de Brito e Brancos, Nulos e Indecisos na opção de Do Lar.

Vínculo Empregatício	Probabilidade (%)
<b>Marinho</b>	
Servidor Público	36.84
Autônomo	48.08
Empresário	43.75
Desempregado	74.99
Do Lar	28.59
Outros	37.36
<b>Tarcilei Brito</b>	
Servidor Público	15.79
Autônomo	5.77
Empresário	9.38
Desempregado	0.00
Do Lar	28.55
Outros	7.69
<b>Lucas Miglio</b>	
Servidor Público	15.79
Autônomo	19.23
Empresário	15.63
Desempregado	25.01
Do Lar	14.29
Outros	16.48
<b>Bruno Balarini</b>	
Servidor Público	13.16
Autônomo	7.69
Empresário	0.00
Desempregado	0.00
Do Lar	0.00
Outros	12.09

<b>Josino Júnior</b>	
Servidor Público	0.00
Autônomo	5.77
Empresário	12.49
Desempregado	0.00
Do Lar	0.00
Outros	4.40
<b>Jorge Arcanjo</b>	
Servidor Público	0.00
Autônomo	0.00
Empresário	3.13
Desempregado	0.00
Do Lar	0.00
Outros	1.10
<b>Gabriel Gusmão</b>	
Servidor Público	0.00
Autônomo	3.85
Empresário	3.12
Desempregado	0.00
Do Lar	0.00
Outros	1.10
<b>Branco/Nulos/Indecisos/</b>	
Servidor Público	18.42
Autônomo	9.61
Empresário	12.50
Desempregado	0.00
Do Lar	28.57
Outros	19.78

**Para os demais, repete-se a análise.**



Instituto de Pesquisa Aplicadas  
Prof. Vasconcelos Wakim

Site: [www.profvasconceloswakim.com](http://www.profvasconceloswakim.com)  
E-mail: [vasconceloswakim@yahoo.com.br](mailto:vasconceloswakim@yahoo.com.br)  
Youtube: [@vasconceloswakim](https://www.youtube.com/@vasconceloswakim)

WAKIM